

Retouradres: Postbus 8, 3300 AA DORDRECHT

Buurtvereniging De Prinsenpoort
t.a.v. M. Hogeboom
Prinsenstraat 18
3311 JS Dordrecht

Afdeling/sector

Spuiboulevard 300
3311 GR DORDRECHT

www.dordrecht.nl

Contactpersoon

JE Ossewaarde
T +31 (0)78 800 74 23

E.JE.Ossewaarde@drechtsteden.nl

Datum 22 december 2009
Ons kenmerk 236037, 235657, 235307, 235005, 220141, 233666
Bijlage(n) 1
Betreft verslag hoorzitting lengtebeperking binnenstad

Geachte heer/mevrouw Hogeboom,

Bijgaand ontvangt u het verslag van de hoorzitting van 18 december jl., gehouden naar aanleiding van de bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit van 23 september 2009, waarbij de geslotenverklaring van de binnenstad voor voertuigen langer dan 7,5 meter respectievelijk 13 meter is uitgebreid.

U kunt binnen zeven dagen na verzending van deze brief schriftelijk reageren op het verslag. Als wij binnen deze termijn geen reactie van u hebben ontvangen, gaan wij er van uit dat u met het verslag heeft ingestemd.

Wij streven ernaar u uiterlijk medio januari 2010 een beslissing op bezwaar toe te zenden.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders
namens dezen,
manager Juridisch Kenniscentrum
van het Servicecentrum Drechtsteden


H.W.J. Visser

Verslag van de Awb-hoorzitting d.d. 18 december 2009 naar aanleiding van de bezwaarschriften van Van Dam & Kruidenier Advocaten namens Dolderman b.v. en Slurink b.v., Drukkerij Jonkheer, CW Meubel, K. Górak namens EVO en TLN, Stichting Behoud Grote Kerk en v.o.f. M.M.H. Abdellati tegen het verkeersbesluit van 23 september 2009, waarbij de geslotenverklaring van de binnenstad voor voertuigen die langer zijn dan 7,5 meter respectievelijk 13 meter is uitgebreid.

Aanwezig: F.J. van den Oever (voorzitter)
mevr. J.E. Ossewaarde, juridisch beleidsadviseur SCD/JKC (secretaris)
W. van Beers, projectleider invoering lengtebeperking binnenstad Stadsontwikkeling
Reclamanten en zienswijzegevers (zie presentielijst)

De **voorzitter** legt de functie van de hoorzitting uit en deelt mee dat een verslag zal worden opgemaakt dat aan de aanwezigen voor een reactie zal worden toegestuurd. Hij verduidelijkt dat de bezwaren gericht tegen het ontheffingenbeleid in een afzonderlijke bezwaarprocedure over de ontheffingverleningen aan de orde moeten worden gesteld. Hij deelt mee dat het moment van invoering van het verkeersbesluit uit oogpunt van zorgvuldigheid is uitgesteld tot 1 april 2010. Spreker nodigt de aanwezigen uit zichzelf voor te stellen en hun standpunten toe te lichten.

De heer **Van der Waal** wijst op het bezwaarschrift van de Stichting. Hij legt uit dat de Stichting verwacht onevenredig zwaar getroffen te worden door het verkeersbesluit. Zij zal activiteiten die geld binnenbrengen voor het onderhoud van de kerk, zoals de organisatie van evenementen, niet of moeilijk kunnen uitvoeren. Op zijn minst zal voor deze gevallen een ontheffing nodig zijn. Spreker toont begrip voor het standpunt van de bewoners, maar vraagt zich af of er geen alternatieve maatregelen mogelijk zijn, zoals een snelheidsbeperking of het asfalteren van de straten, zoals de Prinsenstraat, waar hinder wordt ervaren.

De heer **Van Rijn** merkt op dat Dolderman afhankelijk is van een beperkt aantal transporten per week met vrachtwagens die langer zijn dan 7,5 meter. Het bedrijf heeft bezwaar gemaakt, omdat het de ontheffingenregeling onduidelijk en niet adequaat vindt.

De heer **Jonkheer** legt uit dat hij één tot twee keer per dag papier krijgt aangeleverd met vrachtwagens die via de Visstraat-Voorstraat-Prinsenstraat rijden. De betrokken vrachtwagens zijn groter dan 7,5 meter, zodat heel zuidwest-Nederland in een dag kan worden bevoorraadt. Spreker meent dat hij een ontheffing nodig heeft om te kunnen blijven functioneren. Hij verduidelijkt dat hij geen invloed heeft op de wijze waarop zijn leveranciers het papier aanleveren.

De **voorzitter** wijst erop dat Dordrecht een kwetsbare, historische binnenstad heeft en niet als eerste een lengtebeperking invoert. Hij licht toe dat het verkeersbesluit is genomen om trillingsschade aan panden en in tweede instantie trillingshinder voor bewoners te voorkomen. Uit onderzoek van Fugro is gebleken dat er kans is op trillingsschade. Het college is gelet hierop verplicht maatregelen te treffen. Spreker verduidelijkt dat maatregelen, zoals een algemeen geldende snelheidsbeperking van 15 km/h en een gewichtsbeperking, niet handhaafbaar blijken te zijn. Een lengtebeperking is wel handhaafbaar. De genoemde snelheidsbeperking zal als voorschrift aan de te verlenen ontheffingen wel gehandhaafd kunnen worden.

De heer **Van Woerkom** merkt op dat hij één tot twee keer per week meubelen krijgt aangeleverd in vrachtwagens van ca. 10 meter lengte. Een andere wijze van bevoorrading kan hij zich niet voorstellen. Vervoer in kleinere vrachtwagens is niet mogelijk, omdat dan een extra vrachtwagen nodig zou zijn. Meubeltransporten kunnen volgens spreker geen trillingen veroorzaken, omdat meubels licht zijn.

De **voorzitter** antwoordt dat lange vrachtwagens met weinig lading in bepaalde gevallen meer trillingen kunnen veroorzaken dan vrachtwagens die vol geladen zijn.

De heer **Górak** legt uit dat het de ondernemer in de binnenstad geen transportregie heeft. Hij weet vaak niet wie hem bevoorraadt en op welke wijze dit gebeurt. Spreker vindt de ontheffingenregeling onuitvoerbaar en veel rompslomp voor de ondernemer met zich meebrengen. Hij wijst erop dat de chauffeurs van kleinere

vrachtwagens zich vaak roekelozer gedragen dan chauffeurs van de grote voertuigen. Dat het verkeersbesluit hinder en schade voorkomt, staat volgens hem dus niet vast. Spreker vindt het besluit bovendien een nogal draconische maatregel die enigszins op onderbuikgevoelens lijkt te zijn gebaseerd. Het aantal hinder toebrengende vrachtwagens is volgens hem niet groot. Hij vindt dat de economische effecten van het besluit onderzocht moeten worden en vraagt zich af of alternatieve maatregelen, zoals een snelheidsbeperking, een andere route of een lengtebeperking waarbij bestemmingsverkeer uitgezonderd is, mogelijk zijn.

De **voorzitter** herhaalt dat een algemeen geldende snelheidsbeperking van 15 km/h niet goed handhaafbaar is. Hij benadrukt dat de effecten van het verkeersbesluit wel degelijk onderzocht zijn. Bij de voorbereiding van het besluit is hierover veelvuldig gesproken met ondernemers en belangenorganisaties. Zo is gebleken dat een lengtebeperking van 7,5 meter voor veel ondernemers geen belemmering voor de bedrijfsvoering zou opleveren. De zienswijzen zijn voorts gebruikt om een ontheffingenregeling op maat te maken.

De heer **Górak** vraagt waarom er geen bevoorradingsprofiel wordt gemaakt.

De **voorzitter** antwoordt dat hiervan is afgezien, omdat veel ondernemers hieraan weinig of geen behoefte hadden. Hij benadrukt dat de gemeente alsnog wil meewerken aan zo'n profiel als dit in een behoefte voorziet. De ontheffingenregeling zorgt al zoveel mogelijk voor oplossingen op maat, zodat van economische schade voor de ondernemers geen sprake zal zijn.

De heer **Van Rijn** merkt op dat de ontheffingen onder nogal wat voorwaarden, zoals een vaste route, worden verleend. Hij wijst erop dat hij geen gezagsverhouding met zijn vervoerders heeft, maar hier bij het naleven van de ontheffingen wel op wordt afgerekend.

De **voorzitter** meent dat bepaalde ondernemers in de binnenstad op genoemd punt wel degelijk invloed blijken te hebben.

De heer **Van Wijngaarden** vraagt of naast onderzoek naar trillingshinder ook onderzoek naar trillingsschade is gedaan. Hij meent dat de ontheffingenregeling niet uitvoerbaar is, omdat Bibelot niet weet met welke vervoersmiddelen de transporteurs komen.

De **voorzitter** antwoordt dat het al aangehaalde onderzoek van Fugro betrekking heeft op zowel trillingshinder als trillingsschade.

De heer **Van Dam** wijst erop dat de goederen bij hem voor de deur moeten worden bezorgd en zo'n 6 meter lang en ondeelbaar zijn. Hij wil een ontheffing van het verkeersbesluit hebben.

Mevrouw **Van der Pluijm** merkt op dat Fugro geen onderzoek heeft gedaan naar schade en hinder in de Vest en Vriesestraat. Uit onderzoek van TTS bleek dat hier op enige plekken wel trillingshinder werd ervaren en is de gemeente aangeraden oneffenheden te verwijderen en een snelheidsbeperking van 15 km/h in te voeren. Toch worden in de Vest vrachtwagens van 13 meter toegestaan. Spreekster vreest toename van vrachtverkeer in de straat, omdat dit op andere plaatsen in de binnenstad niet meer mag komen.

De heer **Van Beers** verduidelijkt dat het TTS-rapport fysieke aanpassingen in de Vest en Vriesestraat heeft aanbevolen, die los moeten worden gezien van het instellen van een lengtebeperking. Hij geeft aan dat mevrouw Van der Pluijm over de stand van zaken rond genoemde aanpassingen apart zal worden geïnformeerd.

Mevrouw **Hansen** legt uit dat het verkeersbesluit voor de Dordtse Musea geen probleem is, mits in incidentele gevallen ontheffing kan worden verkregen, bijvoorbeeld als er kunsttransporten met grote vrachtwagens worden verwacht.

De heer **Hogeboom** licht toe dat de Buurtvereniging De Prinsenpoort het verkeersbesluit van harte ondersteunt. Er rijden volgens hem ca. 200 vrachtwagens per dag door de Prinsenstraat, die aantoonbaar forse schade aan de kwetsbare, historische panden toebrengen. Spreker heeft begrip voor de belangen van de bedrijven, maar wijst erop dat ook rekening gehouden moet worden met de belangen van de bewoners.

De heer **Van Wijngaarden** (Bunkerstation Delta) is tegen de lengtebeperking. Hij legt uit dat hij te maken heeft met ca. 60-70 leveranciers die ook weer hun eigen transportbedrijven inhuren. Spreker vindt gelet hierop een ontheffing op bedrijfsnaam handiger dan een ontheffing op kenteken.

De **voorzitter** antwoordt dat dit laatste ook mogelijk is. Hij benadrukt dat er meer kan als het gaat om instructies geven aan leveranciers dan voor mogelijk wordt gehouden.

De **voorzitter** stelt vast dat hij voldoende toelichting gehoord heeft. Hij deelt mee dat eerst een verslag van de hoorzitting zal volgen en dat hij daarna zo spoedig mogelijk namens het college een beslissing op bezwaar zal nemen. Hij dankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.